

0 720 571-1

На правах рукописи

Рачипа Андрей Валерьевич

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЗАКОННОСТИ
НАСЕЛЕНИЕМ СРЕДНЕГО ГОРОДА РОССИИ:
СОЦИОСТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ**

22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на -Дону
2001

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии Таганрогского государственного радиотехнического университета

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Поликарпов В.С.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Андреев Э.М.

кандидат социологических наук,
Шило С.И.

Ведущая организация: Ростовский государственный педагогический университет

Защита состоится 21 февраля 2001г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в Ростовском государственном университете (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК при РГУ, ауд.34).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного университета (ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан 20 января 2001г.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**



Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических
наук, доцент



Маринов Михаил
Будимирович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, выполненную в рамках большого исследовательского проекта «Жизнедеятельность населения Таганрога на пороге XXI века», реализованного в 1996-1999 г., результаты которого опубликованы.

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что сегодня одними из центральных социальных проблем являются: вопросы совершенствования современного российского общества; задачи упорядочения социальных действий; взаимности, согласованности, дополнительности и, следовательно, предсказуемости в действиях людей; построения социального порядка; проблемы создания в стране сильной, дееспособной государственности, опирающейся на законы и формирование адекватного правового сознания населения.

В связи с этим актуализируется вопрос об усилении социальных механизмов действия законодательства, что весьма проблематично сделать без учета состояния правового сознания граждан и обуславливает необходимость адекватного знания о социуме, социальной структуре как объекте социально-правового управления и, в частности, об осмыслении населением состояния законности.

Особо важным моментом здесь является исследование социальной оценки состояния законности как ипостаси отношения сознания людей к власти. Этот вопрос представляет сейчас несомненный научный и практический интерес.

Диссертационная работа является попыткой исследования данной тематики с целью разработки соответствующих обобщающих выводов и практических рекомендаций. Данные настоящего исследования представляют собой научно-информационную основу и для разработки социальных проектов в области правовой политики.

Проблема исследования заключается в многомерном описании и анализе оценки состояния законности разными группами населения, с тем, чтобы в дальнейшем использовать полученные данные в качестве социально структурированной информационной основы для разработки социально-правовой политики.

Степень разработанности проблемы.

Теоретическое осмысление проблемы правового осознания общественной жизни и роли права и законности в государственно организованном обществе восходит к истокам мировой философии и

связано с именами таких мыслителей, как Конфуций, Платон, Аристотель, Демокрит, Гроций, Гоббс, Локк, Руссо, Монтескье, Гегель, Маркс, Ленин и многих других. В их трудах раскрыты классические положения о правовом сознании, правах человека, легитимности власти.

Для наших целей исходное методологическое значение имеют прежде всего следующие идеи и вывод: государство, политическая власть, политика создаются людьми и для людей в конечном счете с целью их самоорганизации и самоуправления; правосознание и право эволюционируют как все более эффективные регуляторы социального взаимодействия людей.

Значительный вклад в научную разработку государственно - правовой проблематики внесли наши соотечественники П.Я. Чаадаев, М.М. Сперанский, М.А. Ковалевский, Б.Н. Чичерин, Н.Я. Данилевский, Н.И. Кореев, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Н.И. Ильин и другие. В их трудах содержится много ценных идей, в частности, признание относительной самостоятельности и скрытых потенциальных возможностей «элементарного правосознания» как регулятора цивилизованного поведения граждан и трудностях его формирования.

Философские вопросы социального отражения, общественного сознания, в том числе и правового, социального детерминизма, возрастания роли субъективного фактора плодотворно разрабатывались такими авторами, как: Г.С. Арефьева, Я.Ф. Аскин, В.С. Барулин, А.П. Бутенко, П. Гиндев, Б.А. Грушин, Л. Живкович, Н.М. Кейзеров, А.М. Коршунов, А.В. Лармин, А.М. Мигранян, Н.Х. Момджан, Г.В. Осипов, Т.Д. Павлов, С.П. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, Н.К. Стефанов, А.К. Уледов, Ю.К. Плетников и многими другими.

В последние годы появились интересные публикации, посвященные разработке проблематики гражданского общества и правового государства, авторами которых являются В. Библер, Ю.А. Васильчук, К.С. Гаджиев, В.Е. Гулиев, А.И. Демидов, Г.В. Дыльнов, С.А. Зинченко, И.И. Кравченко, Э.Л. Кузьмин, Б.М. Лазарев, Э.В. Лисневский, Р.З. Лившиц, А.М. Мигранян, В.О. Мушинский, Г.Ч. Филиппов, В.Е. Чиркин, В.Ю. Шпак и др.

В нашем исследовании широко применяется такой подход к исследованию состояний социальной среды как стратификация, которая помогает выявить социальную неоднородность, управленческое воздействие на которую становится одной из целей социальных проектов. Социальная стратификация как социальное явление исследовано в различных аспектах глубоко и основательно.

Начала развития теории стратификации были положены К. Марксом, М. Вебером, П. Сорокиным. Дальнейшее развитие теория стратификации получила в работах таких ученых как Т. Парсонс, К. Дэвис, У. Мур, Р. Дарендорф, Э. Райт, М. Цейтлин, Ф. Паркин, Э. Гидденс, У.Г. Рансимен, Д. Локвуд, Дж. Гольторп, П. Дерингер, М. Пайор.

Однако одно из менее исследованных направлений - изучение отношения к состоянию законности в качестве критерия социальной стратификации и объекта управленческого воздействия. Это служит основанием для дальнейших разработок в этой области. Подобная диагностика социальных ресурсов системы управления подводит теоретическую базу для социального прогнозирования и принятия оптимальных управленческих решений.

Из исследований, наиболее близких нужно отметить работы Левады Ю.А., Карахановой Т.М., З.Т. Голенковой, Е.Д. Игитханян, Э.Г. Саровского, Татаровой Г.Г., Тощенко Ж.Т., Дридзе Т.М., Щербины В.В., Волкова Ю.Е., Пригожина А.И., Чичилимова В.В., Кравченко А.И. в области социального проектирования, социальной структуры и социологии управления.

Таким образом, существует достаточно широкая теоретико-методологическая основа для исследования интересующей нас проблемы. Агрегирование подобных теоретических положений представить социальную диагностику состояния законности и процесс стратификации по критерию «отношение к состоянию законности» как информационную основу для принятия эффективных управленческих решений.

Целью данного исследования стало *изучение отношения* разнородных групп городской среды *к состоянию законности* на основе стратификационного анализа.

Для достижения поставленной цели предполагается решение **следующих исследовательских задач:**

1. Провести теоретический анализ проблем влияния социального восприятия законодательства на эффективность правового регулирования.
2. Обосновать необходимость социоструктурного анализа оценки состояния законности как аспекта социальной диагностики.
3. Раскрыть методические особенности диспозиционного исследования социальной оценки состояния законности.

4. Выявить и проанализировать диспозиционную типологию социальных групп среднего города по критерию отношения к состоянию законности.
5. Обосновать идею о том, что конструктивная тенденция отечественного массового правосознания еще слаба и нуждается во всемерной поддержке. Это обуславливает необходимость реально изменить место и роль гражданина в обществе, выработать механизмы, перемещающие в центр властных отношений и интересы личности. Лишь на такой основе народ может стать суверенным субъектом власти.

Объектом исследования является население среднего города России.

Предметом исследования стала *неоднородность отношения* жителей города *к состоянию законности*, рассматриваемая в данной работе как *критерий стратификации* социальной среды города.

Теоретико-методологическая основа исследования

Методологическую основу диссертации составляют обобщения и выводы классической и современной философско-правовой и социологической мысли. Произведен теоретический анализ философской, социологической, психологической, научно-методической литературы по теме исследования.

В исследовании использованы также общенаучные методы (аналитический, сравнительный), частно-научные (текстологический, социологический опрос) и др. Применяются принципы системного анализа, стратификационный подход, основные положения теории социального управления и научного прогнозирования, идеи теории синергетики, диспозиционная концепция регуляции социального поведения личности В.А. Ядова.

Для количественной обработки данных исследования в диссертации применяются современные методы анализа результатов: индексный, корреляционно-регрессионный анализ, таксономические процедуры распознавания образов.

Идеи теории синергетики позволили подойти к социальной среде города как к нелинейной, самоорганизующейся, открытой, хаотизированной на уровне элементов, и содержащей в себе определенный набор образов восприятия состояния законности.

Эмпирическая база исследования была получена в результате реализации проекта "Жизнедеятельность населения города Таганрога", проводившегося социологической службой Таганрогского государственного радиотехнического университета под руководством

профессора В.В.Чичилимова при поддержке администрации города с 1996 по 1999 г. (с участием автора диссертации в сборе, обработке и анализе данных). Полученная выборка репрезентативна (соответствует данным статистики по г. Таганрогу).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем.

1. Предпринят анализ социальной оценки состояния законности как показателя уровня возможной социальной активности населения города в этой области, что позволило глубже и полнее раскрыть закономерности общественной жизни России в период социально-правового реформирования.
2. К новым результатам исследования относится обоснование места социальной неоднородности отношения к состоянию законности в механизме решения социально-правовых проблем.
3. Использован новый метод съема социологической информации о состоянии законности, основанный на принципах диспозиционной многомерности оценок социальных явлений.
4. Выявлена диспозиционная типология социальных групп среднего города по критерию отношения к состоянию законности, базирующаяся на анализе многомерных массовидных образов восприятия состояния законности.
5. Раскрыта специфика каждой из диспозиционных типологических групп населения города, выделенных на основе отношения к состоянию законности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальная оценка состояния законности является своеобразной сложноструктурированной формой отражения характера осмысления населением социального порядка, которая играет важную роль в жизнедеятельности общества и обеспечении легитимности правопорядка.
2. В современных условиях функционирование механизма государственно-правового регулирования базируется на традиционном разделении труда, при котором ученые-юристы и политики разрабатывают законопроекты, законодатели их принимают, государство контролирует их исполнение, а граждане выступают в качестве объектов правового воздействия. Модель рассматриваемого механизма, свойственная демократическому государству, предполагает необходимость возвышения роли граждан (народа), основного и главного субъекта государственной власти, его активного участия на всех этапах правового

функционирования: от зарождения той или иной правовой идеи до ее превращения в имманентную форму конкретных общественных отношений и последующей критической оценки полученного социального результата.

3. Затянувшийся кризис в стране, сопровождающийся негативными последствиями социального реформирования, соответствующим образом отражается в общественном сознании россиян, которое, как показало исследование, характеризуется следующими особенностями: обостренное ощущение населением своей социальной незащищенности, низкий уровень доверия к государственной власти, сомнение в способности демократических структур власти навести в стране должный порядок. Это указывает на необходимость совершенствования правовой культуры и гражданского самосознания.
4. Анализ социальной оценки состояния законности практически во всех социально-демографических и профессиональных группах населения города указывает на наличие серьезных проблем в эффективности современного правового регулирования.
5. В социальной среде современного среднего города России складывается социальная структура, выделенная по критерию отношения к состоянию законности, каждый элемент которой обладает своей конструкцией диспозиционных образований (готовности действовать определенным образом в определенных ситуациях).

Научно-практическая значимость

Результаты, полученные в исследовании, имеют методологическое значение для развития современного философско-правового знания, для адекватного понимания сложных и противоречивых процессов формирования правового государства, гражданского общества.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы социологами, политологами, юристами, правоохранительными и законотворческими органами. Материалы таблиц достаточно конструктивно и лаконично показывают степень осмысленности состояния законности и некоторых правовых ситуаций с позиций отношения к состоянию законности. Кроме того, они показывают степень структурированности общества по отношению к состоянию законности, специфику страт. Полученный объем информации дает возможность найти оптимальные управленческие модели, учитывающие процессы самоорганизации,

самоструктурирования социума. Нарботанный в ходе исследования материал позволяет понять, где и как локализуются интерес, удовлетворенность потребностей, субъектность, сигнал-прогноз будущего относительно состояния законности как для конкретной группы, так и для города в целом.

Материал, представленный в диссертации, может быть использован в преподавании курсов социологии, политологии, теории и практики социального прогнозирования, а также при подготовке соответствующих методических пособий, проблемных публикаций.

Апробация работы.

Основные результаты работы обсуждались на сорок седьмой студенческой научной конференции и заседаниях кафедры истории и философии Таганрогского государственного радиотехнического университета.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 155 наименований, в том числе 39 на иностранных языках. Основное содержание диссертации изложено на 168 страницах машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, показываются научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Анализ социального восприятия состояния законности» посвящена исследованию проблем правового регулирования. Излагаются подходы к изучению проблем преступности, правового реформирования, анализируется широкий спектр направлений и течений исследующих состояние законности, подчеркивается необходимость исследований связанных с попытками адекватной социологической диагностики (изучение соц. мотивов и причин поведения личности, группы; поиск соц. детерминант процессов и явлений общественной жизни¹) состояния законности. Автором

¹ Осипов Г.В. Российская социологическая энциклопедия. М. 1998г. С. – 122

подробно излагаются процедуры исследования. Рассматривается проблема распознавания и выявления в социальной среде города образов отношения к состоянию законности.

В первом параграфе первой главы «Проблемы влияния социального восприятия законодательства на эффективность правового регулирования» отмечается, что сегодня наблюдается значительный рост преступности даже во многих экономически развитых странах. В то же время, расширение правового регулирования, вопросы совершенствования современного российского общества; задачи создания в стране сильной, дееспособной государственности, опирающейся на законы, а также проблемы построения механизмов социальной интеграции и безопасности общества требуют все большего внимания к проблеме соблюдения права в обществе.

Автором анализируются причины, кроющиеся частично в самом обществе, частично в личности, по которым поведение человека может расходиться с правовой нормой или даже быть противоположным ей. В разделе анализируются различные подходы к изучению эффективности правового регулирования, обосновывается необходимость правового реформирования на основе всестороннего изучения социальной среды. Подчеркивается важность социологических исследований в области права, особенно в вопросах попытки параметрической оценки общественного правосознания, помогающих вскрыть латентные причины девиации.

Во втором параграфе первой главы «Социоструктурный анализ оценки состояния законности как аспект социальной диагностики» показывается, что эффективность принятия управленческого решения во многом зависит от уровня диагностики социальной среды, выявляющей ее социальные ресурсы, социальную базу для принятия тех или иных управленческих решений. Описываются как различные подходы к стратификации, так и специфика используемого метода. Обосновывается перспективность исследования стратификации в контексте отношения жителей города к состоянию законности.

В третьем параграфе первой главы «Методика диспозиционного исследования социальной оценки состояния законности» обозначаются основные подходы к изучению состояния законности в обществе и демонстрируется важность социальной диагностики состояния законности на основе изучения общественного мнения.

Излагается концепция многомерного исследования отношения к состоянию законности в смысловых измерениях (интересы, потребности, субъектность, вероятность изменений) и приводится ее теоретическое обоснование на основе диспозиционной концепции регуляции и саморегуляции социального поведения личности. Анализируются отдельные положения социально-психологической теории отношений (В.Н. Мясищев, М.Я. Басов).

Автор подчеркивает, что сегодня существуют подходы, когда состояние законности оценивается по количеству законов, их качеству, иерархии законов, степени урегулирования с помощью законов различных сфер жизнедеятельности, справедливости законов; когда состояние законности оценивается с точки зрения *правоприменительной* практики, оценивается *исполняемость* законов, неотвратимость и своевременность применения санкций за нарушение законов; когда состояние законности оценивается с точки зрения сбалансированности властей в государстве (законодательной, исполнительной, судебной). Существует и подход к оценке состояния законности с точки зрения статистики, когда с помощью математических и статистических методов оценивают уровень и динамику преступности, делаются прогнозы.

Но можно взглянуть на такой социальный феномен как состояние законности через призму личностной оценки, то есть глазами личности, единственным источником власти по Конституции РФ, субъекта управления государством, а таким субъектом человек становится только при понимании законов, их осознании, осмыслении. В связи с этим предлагается использовать многомерную социальную оценку: через осмысление таких измерений как потребность, интерес, субъектность, вероятность благоприятных измерений в ближайшем будущем. Уровень удовлетворенности состоянием законности это своего рода указатель на социальную необходимость в правовых реформах. Необходимость параметрической оценки уровня заинтересованности в состоянии законности связана с тем, что утрата интереса означает, по существу, ослабление осознанного желания познавать законодательство и изменять его в благоприятную для себя сторону. Субъектность появляется в процессе осмысления личностью возможности и способности активного воздействия своей деятельностью на состояние законности, изменения его в благоприятном направлении, даже несмотря на неудовлетворенность состоянием законности в настоящее время, что может служить, своего рода, неким параметром уровня демократизации общества.

Подчеркивается важность параметрической оценки уровня вероятности благоприятных изменений состояния законности и отдельных правовых ситуаций. Так как личностью всегда оценивается и вероятность благоприятных изменений в обозримом будущем, играя значительную роль в детерминации поведения индивида, уровень вероятности благоприятных изменений состояния законности может быть и неким критерием оценки авторитетности государственной власти. Для общей социологической диагностики состояния законности автор считает целесообразным использовать интегральный показатель социальной оценки (ИПСО), представленный как результат взаимодействия, взаимоотображения всех исследованных смысловых измерений (потребностей, интересов, вероятности, субъектности), как своего рода интеграл модального разнообразия диспозиций, различных видов готовности, предуготовленности действовать, приобретающий характер самостоятельного диспозиционного образования, операционально рассчитываемый по модифицированной формуле Лайкерта.

В разделе подробно описываются процедуры, использовавшиеся в исследовании. Дается обоснование выборки: исследование проводилось на основе стандартизированной выборки, сформированной со всеми стандартными процедурами. Было опрошено 1151 человек взрослого населения. Излагаются положения индексного анализа, приводятся формулы вычисления использованных в работе индексов, подробно описываются принципы их содержательной интерпретации. Излагается методология расчета параметров воспроизводства отношения к состоянию законности в различных смысловых измерениях.

Рассматривается подробно процедура распознавания образов отношения к состоянию законности как основа для построения социальных типов отношения к состоянию законности.

Таксономия (алгоритм профессора В.В. Чичилимова) проводилась по четырем смысловым измерениям: потребности, интересы, вероятность изменений и субъектность, что позволило среди всего многообразия возможных сочетаний состояний этих измерений определить наиболее типологизированные и массовидные образы состояния законности, выделить их в типологизированные группы. В связи с этим в разделе раскрывается проблема распознавания и выявления в социальной среде города устойчивых паттернов отношения к состоянию законности, базовых ее образов.

Вторая глава «Стратификация социальной среды на основе социальной оценки состояния законности» посвящена изучению

отношения к состоянию законности, воспроизводимому разнородными социальными группами среднего города России.

Первый параграф второй главы «Отношение к состоянию законности в контексте традиционной социоструктуры» раскрывает специфику отношения к состоянию законности, которое воспроизводится различными социальными группами, выделенными по традиционным критериям: пол, возраст, образование, профессиональная принадлежность. Особенность восприятия каждой из выделенных групп, на взгляд диссертанта, характеризует интегральный показатель социальной оценки.

Социальная оценка состояния законности

Социальные группы	Интегральный показатель социальной оценки (ИПСО)		ДИСПОЗИЦИИ (в индексах)			
	Индекс	+ и -	Интерес,	Потреб-	Вероят-	Субъект-
			Значим.	ность	ность	ность
Весь город	-45	19-17-63	67	-75	-54	-70
МУЖЧИНЫ	-30	26-18-56	71	-75	-45	-61
ЖЕНЩИНЫ	-58	13-18-70	63	-75	-62	-77
Горожане моложе 25 лет	-26	25-26-50	66	-65	-42	-59
Горожане возрастом 25-29 лет	-41	23-14-64	75	-63	-49	-61
Горожане возрастом 30-39 лет	-49	17-16-66	64	-78	-58	-73
Горожане возрастом 40-49 лет	-51	18-14-68	66	-82	-59	-74
Горожане старше 49 лет	-57	13-18-69	65	-87	-60	-81
Высшее образование	-38	23-17-60	77	-81	-52	-70
Среднее специальное образование	-43	20-19-61	72	-71	-55	-65
Среднее образование	-55	14-18-68	48	-71	-54	-71
Неполное среднее образование	-67	12-10-78	59	-76	-67	-79
Милиция, прокуратура	33	58-16-26	68	-46	7	15
Студенты	-10	30-30-39	63	-66	-33	-51
Предприниматели	-30	25-22-54	57	-66	-43	-65
Научная интеллигенция	-41	20-20-61	90	-85	-66	-73
Руководители в пром-сти	-42	21-16-63	79	-89	-61	-86
Банковские служащие	-43	21-17-62	46	-82	-54	-64
Администрация города	-44	20-16-64	80	-84	-68	-76
Работники здравоохранения	-48	15-22-63	75	-69	-60	-79
Творческая интеллигенция	-50	16-18-66	55	-75	-58	-75
Учителя, преподаватели	-50	18-15-67	84	-85	-62	-86
Военнослужащие	-53	18-12-71	59	-62	-55	-79
Безработные	-54	15-17-68	87	-91	-63	-85
Работники торговли	-55	13-20-67	67	-67	-58	-75
Инженеры	-57	13-17-70	81	-86	-64	-83
Пенсионеры	-63	9-22-69	68	-90	-63	-80
Рабочие	-68	10-13-77	47	-75	-65	-78

Как показывает таблица, состояние законности в целом, для абсолютного большинства жителей города представляет собой безусловную ценность, имеет высокую значимость и актуальность. Характер труда, сфера занятости, вполне определенно вносит различия в восприятие удовлетворенности состоянием законности. Исследование наглядно демонстрирует, что практически во всех обследованных социальных группах наблюдается очень низкий уровень субъектности. Только 80 на 1000 занятого населения считают возможным самостоятельно влиять на состояние законности, 680 - считают себя неспособными самостоятельно влиять на ситуацию с состоянием законности и 90 - затрудняются дать определенную оценку.

Можно также отметить, что чем выше уровень образования, тем более высок уровень вероятности изменений.

Отметим, что практически половина опрошенных работников правоохранительных органов оптимистичны в отношении вероятности изменений состояния законности и уровень вероятности изменений попадает в неопределенное состояние, что больше ни у каких исследованных групп горожан не наблюдается. В то же время среди работников администрации, учителей, пенсионеров, инженеров, рабочих, безработных доля оптимистов практически не превышает 10%. Как следствие вышесказанного практически во всех исследованных группах населения отмечается крайне низкий уровень ИПСО состояния законности.

Подобная аналитика безусловно интересна, но несет крайне мало информационной нагрузки для диагностики ресурсов социальной среды города и реализации управленческих решений. Решение подобной проблемы возможно в рамках предлагаемой в диссертации методики съема социологической информации. Она позволяет стратифицировать социум по нетрадиционному критерию: по характеру отношения к состоянию законности. Исходя из того, что личность вырабатывает определенную модель поведения (некоторый поведенческий образ действия) в процессе ежедневного столкновения с социальной средой, можно говорить о том, что социум представляется как вариантность поведенческих стереотипов, непрерывно формирующихся в процессе столкновения с повседневной реальностью, выстраивающихся в основе предшествующего социального опыта, находящихся свое выражение в отношении личности к конкретной ситуации.

Таким образом, для личности не существует ситуации без

отношения к ней. И это отношение проявляется в любом поведенческом акте личности. В этом смысле перспективным, на взгляд автора, является изучение дифференциации социальной среды города в зависимости от осмысления состояния законности.

Во втором параграфе второй главы «Диспозиционная типология социальных групп среднего города по критерию отношения к состоянию законности» показана особенность стратификации социальной среды города в рамках предложенной методики. Исследование показало, что в социальной среде современного среднего города России складываются и воспроизводятся определенные варианты отношения к состоянию законности, каждый из которых обладает своей конструкцией диспозиционных образований (готовности действовать определенным образом в определенных ситуациях), выделенными как типологические группы. Раздел посвящен детальной характеристике особенностей типологии отношения к состоянию законности в целом и каждого социального типа в частности.

Подчеркивается, что среда провинциального города непрерывно воспроизводит 9 типологизированных массовидных образов (по критерию 1,9 и более процентов занятого населения). И большое опасение вызывает большая доля типологизированных массовидных образов состояния законности, с предельно неактивированным по всем смысловым измерениям (----, -+--) отношением к состоянию законности.

Далее автор подчеркивает, что предложенная в диссертации методика выявления и описания устойчивых образов отношения к состоянию законности позволяет определить объекты адресного управленческого воздействия, создает предпосылки для более эффективной и менее затратной социально-правовой политики.

Результаты процедуры распознавания образов отношения населения города к состоянию законности

Образы отношения к состоянию законности Пот. Инт. Суб. Вер.	Масштаб В %	ИПСО
⊖ ⊕ ⊖ ⊖	50,3	-91
⊖ ⊖ ⊖ ⊖	6,95	-100
⊖ ⊕ ⊖ ⊕	6,36	82

⊕ ⊕ ⊕ ⊕	5,90	0
⊖ ⊕ ⊕ ⊕	3,30	83
⊖ ⊕ ⊕ ⊕	2,69	100
⊖ ⊕ ⊖ ⊕	2,69	-35
⊕ ⊕ ⊖ ⊖	2,17	-72
⊖ ⊕ ⊕ ⊖	1,91	-9
Индивидуализированные образы	17,7	

В третьем параграфе второй главы «Отношение к законности как информационная основа регуляции процессов социального развития» развивается мысль о том, что приведенные типологические группы – есть варианты интерпретации действия современного законодательства. Эти варианты воспроизводятся своими носителями. Таким образом, процесс интериоризации поведенческих моделей, установок и отношения к состоянию законности идет на многоканальной основе. Каждая из групп воспроизводит определенное отношение к состоянию законности, по - своему осмысляют действие существующего законодательства. Подобная уникальность основывается на определенном опыте взаимодействия с социальной средой. Социальный опыт может быть как позитивный, так и негативный. Позитивный опыт приобретается в результате повторения человеком успешного действия. Часто встречающиеся действия превращаются в модель будущего действия. Поэтому выделенные типологические группы это варианты интерпретации ситуации, связанной с состоянием законности. Каждый из типов имеет свое видение того как реально действует законодательство, свое знание о правилах социального взаимодействия в этой сфере. Необходимо отметить, что в обществе происходит непрерывное воспроизводство подобного «знания», организована его постоянная передача. Это происходит потому, что как писал Х. Абельс «люди сами создают для себя социальную реальность, а значит, создают ее для других»². Субъективная интерпретация социальной реальности носит для людей объективный характер. «Смысл, который мы приписываем вещам,

² Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. Введение в интерпретативную социологию. Санкт-Петербург: из-во «Алтейя», 1999. С.113.

является лишь одним из возможных вариантов интерпретации фактов, которые мы воспринимаем»³ пишет Х.Абельс. Описанные типологические группы показывают какие модели интерпретации действия законодательства являются массовидными в социальной среде среднего города России. Реификация («отсутствие у человека диалектической связи между человеком-творцом и его творениями»⁴ согласно определению данному П. Бергером и Т. Лукманом) способствует отчуждению от действующего законодательства. Оно воспринимается как внешняя чуждая фактичность, поэтому в социальной среде существует латентная установка, которая вариантна и связана с личным осмыслением этой сферы жизнедеятельности, т.е. оценка, которая содержит интерпретацию действия законодательства «для - себя», «через себя».

Изучение отношения к состоянию законности показало, что удовлетворены состоянием законности только 2,1% опрошенных, 5,9% - не могут дать конкретный ответ, а 92% - не удовлетворены текущим положением дел. Вместе с тем состояние законности интересует 69% опрошенного населения и только 25,1% исключая её из своего пространства жизнедеятельности. Способными что-либо изменить, повлиять самостоятельно на положение дел в этой сфере считают себя только 2,7% населения города, 86,1% - считают себя неспособными активно воздействовать на текущую ситуацию в этой области. Верят в то, что скоро всё пойдет по желаемому для них сценарию только 10,1% населения города, 78% процентов не верят в ближайшие изменения к лучшему.

Обобщая, можно говорить о том, что из-за продолжительных реформирований и политической нестабильности большая часть населения утрачивает способность самостоятельно и осмысленно действовать в данной области, тогда как только персональная ориентация (наличие внутренней установки на участие) приведет к формированию (обновлению) навыков и знаний в этой сфере. Подобный кризис легитимности есть результат неверия в эффективность действий власти, и в то же время установка на то, что эффективных способов влияния на власть не существует.

Это доказывают результаты исследования.

³ Там же С.114.

⁴ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: «Academia-Центр», «Медиум», 1995.-416с. С.146

ОЦЕНКА

возможности повлиять на депутата городской думы

Образы отношения к состоянию законности Пот. Инт. Суб. Вер.	индекс	Интерес	Потребность	Вероятность	Субъектность
⊖ ⊕ ⊖ ⊖	-73	7	-62	-75	-74
⊖ ⊖ ⊖ ⊖	-77	-71	-65	0	-73
⊖ ⊕ ⊖ ⊕	-16	35	-40	-7	-54
⊕ ⊕ ⊕ ⊕	-36	-19	-23	-37	-38
⊖ ⊕ ⊕ ⊕	-29	0	-42	-37	-31
⊖ ⊕ ⊕ ⊕	-12	40	-24	-4	-32
⊖ ⊕ ⊖ ⊕	-33	-10	-43	-34	-30
⊕ ⊕ ⊖ ⊖	-48	12	-12	-60	-68
⊖ ⊕ ⊕ ⊖	-26	0	-42	-47	-37

В заключении подводятся итоги исследования, приводятся основные выводы, даются практические рекомендации. Особо подчеркивается, что главное сейчас - объединить усилия общества и государства, всех социальных слоев, групп и общественно-политических объединений вокруг общей цели - укрепления Российской государственности и именно социологическое знание может сыграть в этом важном процессе весьма значительную роль.

В списке литературы содержатся источники, использованные для проведения исследования.

В приложениях представлены эмпирические данные в виде таблиц, позволяющие полнее раскрыть результаты проведенного исследования.

**Содержание работы отражено в следующих
публикациях автора:**

1. Социальная энергия сферы «СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ». Раздел в инфомодельной энциклопедии В.В. Чичилимова «Энергия социального бытия населения среднего города России на пороге XXI века»//Таганрог: Изд-во ТРТУ. 1999. 1200с. С.958-966. (0.5 п.л.)
2. Рачипа А.В. Общество и преступность. Социологические проблемы правового регулирования. - Ростов н/Д: Изд-во РГУ. 2000. 16с. (1 п.л.)
3. Рачипа А.В. Отражение правовых явлений в сознании. Типология отношения к состоянию законности. - Ростов н/Д: Изд-во РГУ. 2000. 16с. (1 п.л.)
4. Рачипа А.В. Проблемы и перспективы социологической диагностики состояния законности. - Ростов н/Д: Изд-во РГУ. 2000. 16с. (1 п.л.)

2-00

Подписано к печати 17.01.01 Формат 60 × 84 $\frac{1}{16}$
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. п. л. – 1,0
Заказ № 1311 Тираж 100 экз.

Типография Таганрогского государственного
радиотехнического университета
ГСП 17А, Таганрог, 28, Энгельса, 1